

## ПРОТОКОЛ № 3

### ЗАСЕДАНИЯ ШКОЛЬНОГО МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО ЦИКЛА

**Дата от 20. 03.2025г**

Место проведения МКОУ СОШ 4 с.Красное

Время проведения 10-12.00

Присутствовали 4

**Тема: «Проблемное обучение на уроках технологии как условие повышения качества учебной деятельности»**

**Цель:** показать, как создание проблемных ситуаций в процессе обучения способствует улучшению образовательного процесса.

#### ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Доклад «Проблемное обучение на уроках технологии как условие повышения качества учебной деятельности».
2. Анализ успеваемости по итогам 3четверти.
3. Обсуждение результатов районной олимпиаде по «Технологии» и ИЗО.
4. Изучение списка учебников рекомендованных Министерством образования и науки РФ к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях, на 2025-2026 уч.год

#### ХОД ЗАСЕДАНИЯ

По первому вопросу прослушан доклад Труш С.В. **«Проблемное обучение на уроках технологии как условие повышения качества учебной деятельности»**, который отметил, что проблемное обучение – это система методов и средств обучения, основой которых выступает моделирование творческого процесса за счёт создания проблемной ситуации и управление поиском решения проблемы. Обратил внимание на цели и задачи проблемного обучения, выделил главные признаки проблемного обучения лежащими в основе моделирования уроков в режиме технологии проблемного обучения (создание проблемных ситуаций, обучение учащихся в процессе решения проблем, сочетание поисковой деятельности и усвоения знаний в готовом виде). Также остановился на методах преподавания и выделил 4 уровня проблемного обучения. ( доклад прилагается) Труш С.В. отметил преимущества проблемного обучения.

**Проблемный метод открывает большие возможности** для развития внимания, наблюдательности, активизации мышления, активизации познавательной деятельности учеников; он развивает самостоятельность, ответственность, критичность и самокритичность, инициативность, нестандартность мышления, осторожность и решительность и т.п. Кроме того, что очень важно, проблемное обучение обеспечивает прочность приобретаемых знаний, ибо они добываются в самостоятельной деятельности. По сравнению с традиционным обучением проблемное обучение имеет ряд достоинств, так как: 1) учит мыслить логично, научно, диалектически, творчески; 2) делает учебный материал более доказательным, способствуя тем самым превращению знаний в убеждения; 3) как правило, более эмоционально вызывает глубокие интеллектуальные

чувства, в том числе чувство радостного удовлетворения, чувство уверенности в своих возможностях и силах, поэтому увлекает школьников, формирует серьезный интерес учащихся к научному знанию; 4) установлено, что самостоятельно "открытые" истины, закономерности не так легко забываются, а в случае забывания самостоятельно добытые знания быстрее можно восстановить.

Проблемное обучение связано с исследованием и поэтому предполагает растянутое во времени решение задачи. Ученик попадает в ситуацию, подобную той, в которой находится деятель, решающий творческую задачу или проблему. Он постоянно думает над ней и не выходит из этого состояния, пока ее не решит. Именно за счет этой незавершенности и формируются прочные знания, навыки и умения.

**К недостаткам проблемного обучения можно отнести то**, что оно всегда вызывает затруднение у ученика в учебном процессе, поэтому на его осмысление и поиски путей решения уходит значительно больше времени, чем при традиционном обучении. Кроме того, как и при программированном обучении, разработка технологии проблемного обучения требует от преподавателя большого педагогического мастерства и много времени. Видимо, именно эти обстоятельства не позволяют широко применять проблемное обучение. Вместе с тем проблемное обучение отвечает требованиям современности: обучать исследуя, исследовать обучая. Только так и можно формировать творческую личность, т.е. реализовать основную педагогическую задачу обучения.

#### **Решение:**

Принять к сведению информацию о проблемном обучении на уроках технологии

По второму вопросу с анализом результатов успеваемости качества знаний по учебным дисциплинам и итога успеваемости учащихся по технологии, ИЗО и музыкой за Четверть выступила руководитель МО Труш С.В. Неуспевающих и неаттестованных учащихся по данным предметам нет. ( Анализ прилагается).

#### **Решение:**

1. Учителям-предметникам принять к сведению информацию по итогам успеваемости учащихся и выполнении практической части рабочих программ.
2. Соблюдать объективность в ходе выставления оценок, продолжать выполнять учебные программы, проводить индивидуальную работу со слабоуспевающими учащимися, повышать качество успеваемости.

По третьему вопросу «Обсуждение результатов районной олимпиаде по «Технологии» и ИЗО» заслушали Труш С.В. Она ознакомлены с результатами олимпиады по технологии и ИЗО. Рассмотрены рекомендации к проведению тура предметной олимпиады по технологии МХК ( <http://rosolymp.ru>). ( протоколы прилагаются)

#### **Решили:**

Продолжить дальнейшую работу педагогов по введению систематической работы с одаренными учащимися. Продумать организацию работы с одаренными учащимися.

По четвертому вопросу выступила Труш С.В.,- она познакомила со списком учебников рекомендованных Министерством образования и науки РФ к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях, на 2025-2026 учебный год .

#### **Решили:**

Утвердить УМК на 2025-2026 учебный год.

Руководитель МО:

Секретарь:



Труш С.В.

Цапко Т.В.